Памяти Григория Самуиловича Цейтина

Григорий Самуилович был известным специалистом в области прикладной математики (computer science), заведовал лабораторией в ЛГУ/СПб. гос. университете. Потом в трудные для отечественной науки годы, убедившись в невозможности работать в полную силу здесь и поняв безразличие к нуждам лаборатории со стороны университетского начальства, эмигрировал в США, где его знания по достоинству оценили и где он успешно устроился (первоначально у него были даже небольшие проблемы, так как его высокая научная репутация не позволяла оформить его на неподходящие, слишком низкие должности).

До своего отъезда за рубеж, с самого начала создания ЛСУ, Г.С. много раз избирался членом Координационного совета ЛСУ/СПбСУ (начиная с 1-го созыва 1989 года), всегда успешно проходя тайное голосование на годичных конференциях (тогда на выборах была реальная конкуренция за место в КС и не все попадали туда, а Научного совета ещё не было). Он внёс большой вклад в развитие демократической идеологии СПбСУ, отсутствие среди членов нашей организации кастовости и сословности, где все равны. Среди прочего, именно Г.С. разработал нашу первую внутреннюю базу данных, содержащую сведения о членах ЛСУ/СПбСУ.

Главную задачу СПбСУ Г.C. видел в защите прав учёных, в борьбе с бюрократией, клерикализмом. Он был очень принципиальным человеком, борцом за справедливость как в науке, так и в жизни, отличался прямотой и несколько колючим («ежовым») характером, ненавидел чиновников, мог резко в лицо сказать то, что думал в их адрес, невзирая на статус, или коллегам по СПбСУ, излишне, на его взгляд, прогибавшим свой позвоночник. В общем был «правдорубом» и человеком вне «вертикали». Иногда он не во-время сказанными резкостями даже мешал нашей дипломатии и контактам с властями, без которых ни одна легитимная общественная организация существовать не может, и часто вредил себе самому, в том числе в СПб университете, не стесняясь говорить начальству правду, в определённой степени считался неуживчивым человеком.

Он терпеть не мог беспринципный карьеризм, всякие интриги, доносы, закулисные наветы, заочное «поливание грязью» и прочую непристойную деятельность, которая нередка в нашей действительности.

Несмотря на свою яркую индивидуальность, он не был эгоцентриком. Всегда, невзирая на свою огромную занятость, откликался на необходимые дела по СПбСУ, активно участвовал в заседаниях КС, проводимых нами многочисленных тогда семинарах, совещаниях и пр., писал, правил (и переводил) английские тексты наших заявлений, отчётов и прочих документов и т.д. и т.п. В общем не жалел своего времени даже на техническую работу для СПбСУ и был хорошим, отзывчивым товарищем. Если надо было, то он без раздумий подставлял своё плечо, помогал коллегам, как живя в нашем городе, так и потом в США, доставал лекарства, деликатно содействовал деньгами.

После эмиграции долгие годы Г.С. был нашим представителем в США и даже имел официальный статус учёного секретаря КС СПбСУ по иностранным делам. Содействовал нашим связям не только в США, но и в Западной Европе (контакты с EuroScience). Он был также в течение ряда лет нашим представителем в Американской ассоциации содействия науке (AAAS), самой большой в мире неправительственной организации учёных (она, в частности, издает журнал “Science”), с которой мы неплохо сотрудничали.

Григорий Самуилович был очень образованным человеком с широким кругозором, чему способствовали его исследования и разработки в прикладной математике. С ним было интересно и полезно в плане самообразования поговорить на самые разные темы. Он видел неожиданные взаимосвязи между, казалось бы, совершенно различными явлениями и вещами, в том числе бытовыми, на которые он смотрел глазами математика. Я помню его рассуждения об очереди как явлении и о балете (театре) с точки зрения посетителя (покупателя билетов). Везде можно найти тему для научного анализа, говорил он мне.

Несомненно, Григорий Самуилович был нашим доблестным Дон-Кихотом, который храбро бросался на ветряные, но крепкие и живучие, мельницы советской и российской бюрократии. Я живо представляю его нелицеприятные высказывания, если бы он жил *сейчас* в России, где наукой управляют те, кто в ней не понимает (высказывание вице-президента РАН А.Р. Хохлова, 2020), и где сформировалась новая сплочённая менагерско-научная бюрократическая номенклатура 2.0 на фоне удивительной пассивности разочарованного, разрозненного и хилого научного сообщества. При российском капитализме контроль деньгами и привилегиями оказался сильнее бывших политических и административных угроз. Понятие «свобода» было для Г.С. не пустым звуком, и он «не продавался». Я горжусь тем, что вместе с ним написал несколько статей о научной политике, научных обществах и СПбСУ.
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Мы ценили его, стараясь с юмором терпеть некоторые его выпады, понимая, что это идёт от его чистого сердца и излишней прямоты, уважали за честность, принципиальность и бескомпромиссность. В свою очередь, он очень ценил СПбСУ, понимал его важность и уникальность. Его мнение, в какой бы форме он его ни высказывал, всегда принималось во внимание. Хотя у нас были разные характеры, и я более компромиссно отношусь к людям и событиям, мы хорошо понимали и уважали друг друга, даже если наши взгляды иногда не совпадали.

Очень печально, когда уходят такие достойные люди. Григорий Самуилович Цейтин – неотъемлемая часть нашей истории. Будем его всегда помнить...
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